



ЛАБОРАТОРИЯ НЕПРЕРЫВНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО  
ОРАЗОВАНИЯ  
специальности  
ФИО \_\_\_\_\_

Вступительное испытание по

Общий балл

Школа \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_



## Гуманитарное направление

9 класс

**Внимательно прочитайте текст. В предложениях с пропусками расставьте недостающие запяты.**

**Выполните задания после текста.**

Что же все[ ]таки происходит со словами на протяжении времени? Например, происходят чисто фонетические изм[ ]нения. Скажем, в истории русского языка оканье на части те[ ]тории русского языка когда-то сменилось аканьем, то есть вместо [горá], [ногá] стали произносить [гарá], [нагá], как сейчас произносит[ ]ся в современном литературном языке, и это произошло как р[ ]гулярное событие во всех словах русского языка. Конечно, не было такого индивида, который запустил такую моду — произносить [гарá], а потом это подхватили: это осуществляется в силу незаметных и совершенно не управляемых н[ ] индивидом, н[ ] даже группой индивидов тенденций в поведении — в частности, в фонетическом поведении — носителей языка.

Я хочу для того что[ ]бы вы немножко себе представили что это за машина попробовать некоторую прост[ ]нькую арифметику. В секунду при нормальном темпе речи человек произносит примерно два слова, воз[ ]мем такой ритм. Сколько времени человек говорит в[ ]течени[ ] дня сказать очень трудно разные люди наверное по[ ]разному: есть молчуны, есть наоборот говоруны. Установить здесь какую-то среднюю величину наверное совершенно нереально, особенно если вы будете брать не только свою среду — среду школьников, — а вообще всех населяющих Россию так что тут не идет речи о настоящей оценке. Но допустим если я скажу что в день человек говорит в среднем 15 минут это будет не завышено. То есть на самом деле конечно больше. Но даже если взять такую минимальную оценку представьте себе сколько вообще слов выпаливается в воздух сов[ ]купностью русских людей — это порядка 150 млн. Заметьте что для языка совершенно бессмысленно считать в день, в час или в год, — минимальный срок который имеет какой-то смысл если говорить о языке это лет десять. Тогда может быть вы посчитаете, если кому-нибудь интересно прикинуть сколько получится за десять лет слов произносимых носителями русского языка даже при этой очень маленькой шкале четверть часа в день. Прикинете — и получится  $10^{15}$  — это ми[ ]он миллиардов. Ми[ ]он миллиардов слов произносится за сравнительно небольшой период по[ ]русски и в этом безумном море и происходят все те события которые потом называются изменениями языка. Сами можете представить какую роль

в нем играет то что говорит какая-то маленькая компания, какую это составит часть. Вы скаж[ ]те частые слова — да, но бывают же и редкие слова. Но что такое редкое слово? Это такое слово которое имеет например частотность одну миллиардную. Правда же это очень редкое слово? Но и то в ма[ ]иве про который я сказал оно будет употреблено миллион раз. Вы понимаете что это значит? Следовательно, всякое изменение в слове чтобы оно стало русским общенациональным изменением должно захватить если н[ ] всё то большую часть этого гигантского моря. Отсюда понятно как мало можно сделать по индивидуальной инициативе.

Итак, слова меняются, как я уже сказал, в ходе истории чисто внешне, за счет фонетических изменений. Замечу по этому поводу полезные для нас, пожалуй, только два маленьких штриха, которые особенно нас будут интересовать. Это общая тенденция практически всех языков мира: со временем длина слова сокращается. Какие-то гласные становятся сперва слабыми, а потом слабые гласные и[ ]чезают. Какие-то конечные согласные начинают произносит[ ]ся слабее, чем другие, потом они отпадают. Скажем, такие замечательные языки, как английский и французский, пришли к тому, что подавля[ ]щее большинство слов не научного, а основного, житейского фонда, в этих языках одн[ ]сложные, — при том что начальная точка здесь была такая, что практически любое слово обычно было не менее чем двух-, а чаще не менее чем трехсложное. В русском языке эта т[ ]нденция в меньшей степени, но тоже, вообще говоря, достаточно проявилась.

Это одна важная т[ ]нденция, которую полезно иметь в виду, а другая состоит в том, что словосочетания — по крайней мере, некоторые из них — имеют тенденцию склеиват[ ]ся в единства, которые потом становятся едиными словами. Можно пр[ ]вести наглядные примеры из вполне известных языков. Скажем, английское friendship — это friend плюс ship, которое означало «свойство, качество» и т. д. Русское «кто-нибудь» — это довольно прозрачное соединение того, что было когда-то тремя словами: кто + ни + будь. Как мы говорим: кто ни придет, кто ни явится и т. п. — точно так же и «кто — ни — будь». Сейчас это не сразу осознается, но, вообще говоря, вы легко поймете, как из трех слов «кто», «ни» и «будь» могло сложиться то, что сейчас в русском языке стало единым словом. В данном случае это просто сложение, даже без сжатия, без чисто фонетического склеивания. Но чаще всего действует и то, и другое, то есть и скле[ ]ваются слова между собой, и стыки их в той или иной степени объединяются, так что слово, состоявшее первоначально из нескольких отдельных слов, уплотняется. Более того, мы имеем смелость предполагать, что на самой дальней д[ ]станции практически все те элементы, из которые сейчас составлены слова, — приставки, корни, суффиксы и окончания — в каком-то очень далеком прошлом восходят к отдельным словам. В некоторых случаях это установлено вполне достоверно, в других это можно только предполагать, но так или иначе, общий тип развития именно такой.

(Из лекции А. А. Зализняка “О жизни слов”)

### **Задания**

**Задание 1.** Постарайтесь на основании прочитанного текста предположить, могут ли существовать такие языки (или можно ли создать такой язык), которые были бы статичными, т.е. не изменялись бы с течением времени. Обоснуйте свою точку зрения.

**Задание 2.** Сформулируйте лексическое значение слов “фонд” и “точка”, употреблённых в предложениях “подавля[ ]ее большинство слов не научного, а основного, житейского фонда, в этих языках одн[ ]сложные, — при том что начальная точка здесь была такая, что практически любое слово обычно было не менее чем двух-, а чаще не менее чем трехсложное”. Возможны ли другие значения?

**Задание 3.** Выберите верное утверждение.

1. В среднем человек говорит не более 15 минут в день.
2. Общая тенденция всех языков мира – сохранять длину слов либо сращивать слова друг с другом.
3. Изменения в языке не могут быть подконтрольны ни отдельному человеку, ни группе людей.

**Задание 4.** Сколько микротем содержится в данном тексте? Обоснуйте свою точку зрения, сформулировав тезис каждой микротемы.

**Задание 5.** Для слов, **выделенных** в данных предложениях, проведите разбор: определите морфологическую принадлежность (часть речи), морфемный состав (части слова). Укажите формы, в которых слова употреблены.

В **данном** случае это просто сложение, даже без сжатия, без **чисто** фонетического склеивания. Но чаще всего действует и то, и другое, то есть и скле[ ]ваются слова **между** собой, и стыки их в той или иной степени **объединяются**, так что слово, **состоявшее** первоначально из нескольких отдельных слов, уплотняется.

**Задание 6.** В отдельных предложениях данного выше текста есть пропуски (в квадратных скобках), заполните их. Это может быть как буква, так и дефис. Если нужно слитное написание, поставьте знак / (косая черта). Если нужно раздельное написание, поставьте знак X (косой крест).

**Задание 7.** Выпишите из 1-го абзаца текста 3 словосочетания с разным типом связи. Укажите главное и зависимое. Определите тип связи.

**Задание 8.** Восстановите словообразовательные цепочки (не пары, а цепочки) для каждого из приведённых слов: нешуточный, покраснение, изнежиться, исподтишка, сбацать.

**Задание 9.** Дан ряд слов: желать, слушаться, просить, смотреть, ждать. Найдите «лишнее» слово, руководствуясь некоторым синтаксическим свойством данных глаголов. Можно ли включить глагол заслуживать в ряд этих слов? Ответ доказите.

**Задание 10.** Что означает слово хобот в следующих предложениях? Как вы могли бы прокомментировать динамику лексического значения данного слова за последние несколько веков?

1. Коркодилъ, род змиевъ, живет же и на сусе и в воде: глава василискова, хребет аки гребень; хоботь змиевъ (XVII в.)

2. Когда змей своимъ страшнымъ хоботомъ старался меня ударить, то она [лошадь] прыгнувъ на оной топтала [его] своими ногами. Я очень скоро отрубилъ не только все шесть [его] головъ, но и страшный его хоботь, въ которомъ онъ имель большую силу (XVIII в.)

3. Идти-то мне было версту не целу, а я изъ за ево какой хобот даль. (Архангельский областной словарь).

### **Задание 11.**

Чем объясняется разница в написании следующих слов, заимствованных из английского языка, где все они пишутся с двойными согласными?

*блогер* (blogger), *спамер* (spammer), *рэпер* (rapper), *триммер* (trimmer), *диггер* (digger), *стоппер* (stopper – "опорный полузащитник", футб.), *глизсер* (glisser), *пропеллер*, *бестселлер*, *сеттер*.

Почему в слове *программер/програмер* (programmer) возможно колебание и написание этого слова до сих пор не кодифицировано?

Написание слова *рэпер* кодифицировано совсем недавно (в Русском орфографическом словаре под ред. В. В. Лопатина).. Традиционно в русском языке не только после мягких, но и после твердых согласных в заимствованных словах пишется буква *е* (*каре, пюре, ретро, рейх*). На основании какой закономерности в слове *рэпер* принято написание *э*, если известно, что оно встречается ещё в словах *сэр, мэр, мэтр*?

### **Задание 12.**

В хорватском языке есть такие слова: *zrak* – воздух, *mlatiti* – молотить, бить, *dva* – два, *slovo* – буква, *sitan* – мелкий, маленький, *zreti* – зреть, видеть.

Как переводятся на русский язык следующие хорватские сложные слова: *zrakomlat*, *dvoslov*, *sitnozor*?